

# Bewertungsblatt 1

## Typ „Bachelor / Master“, kurze Arbeiten

Name, Datum .....

<b>Formales</b> (Handhabungsqualität, Abstract, Inhaltsangabe, Literaturverzeichnis, Erklärung der Autorität, formale Korrektheit)	
<b>Inhalt</b> (Relevanz, Niveau, Konzept, Themenwahl, Thementreue, fachliche Korrektheit und fachlicher Anspruch)	
<b>Kreativität, Initiative, Kraft</b>	
<b>Fleiss, Engagement, Bezogenheit</b>	

**Bemerkungen:**

## Bewertungsblatt 2

### Typ „Bachelor / Master“, grosse Arbeiten

Name, Datum .....

<b>Deklarative Komponente (Faktenwissen)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kurze Präsentation des Objekts (d.h. der gewählten Realität aus der Architektur resp. aus deren Umkreis).</li><li>• Kurze und fachlich saubere Darstellung der damit verbundenen Komponente aus der Mathematik. (Für die mathematische Komponente wird ein Anspruch erwartet, der über die alltägliche Erfahrung mit "fixe Gerade, Ebene, Kreis, Kugel und sonst nichts" hinausgeht.)</li></ul>	
<b>Prozedurale Komponente (Anwendung)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• In den Zeitrahmen passende Erarbeitung von geometrischen Verwandlungen, Transformationen, Ergänzungen oder dualen Strukturen zum gewählten Objekt nach eigener Initiative.</li><li>• Beschreibung (oder Analyse) der mit der Veränderung verbundenen Folgen für die mathematische Komponente.</li></ul>	
<b>Strategische Komponente (Einbau in ein Netz)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diskussion zum Thema Strategie zu obigen Komponenten und alternativen Methoden.</li><li>• Abschätzung von Aufwand und Ertrag infolge Mathematik. (Beispiel: Abwägung der Antworten zu folgenden Fragen: "Was kostet die eigene Einarbeitung in das notwendige Gebiet an Zeit?". Alternative: "Was kostet der Einkauf von Know-how und was kosten die Folgen?".)</li><li>• Diskussion zum Thema „reeller und ideeller Nutzen“?</li></ul>	
<b>Formale Komponenten</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Titel, Autor, Institution, Datum, Literaturnachweis, Bildnachweis</li></ul>	

## Bewertungsblatt 3, Typ „Ingenieur / Architekt“

Name, Datum .....

<b>Note 6</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Alles richtig.</li><li>• Tiefes Verständnis ersichtlich.</li><li>• Dazu noch Fähigkeit vorhanden, in der Sache eigene Fragen zu entwickeln.</li></ul>	
<b>Note 5</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Alles richtig.</li><li>• Tiefes Verständnis ersichtlich.</li></ul>	
<b>Note 4</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Alles richtig (gut gelernt und gearbeitet, tieferes Verständnis der Sache nicht ersichtlich).</li><li>• Nur formale Komponente.</li></ul>	
<b>Note 3</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Arbeit zwar auf dem Niveau einer Hochschule,</li><li>• doch die verlangten ca. 180 Stunden sind nicht ausgewiesen (Journal, nachvollziehbar).</li></ul>	
<b>Note 2</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Arbeit nicht auf dem Niveau einer Hochschule.</li></ul>	
<b>Note 1</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nicht anwesend</li><li>• oder nichts abgegeben.</li></ul>	